

UNIVERSIDAD DE CUENCA



Facultad de Psicología Carrera de Psicología Clínica

“Percepción del impacto del examen nacional para la educación superior en estudiantes de la Facultad de Psicología”

*Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Psicólogo Clínico*

Autor:

Christian Xavier Mendieta Chacha
C.I. 0105834808

Tutor:

Mgtr. Claudio Hernán López Calle
C.I. 0301436770

CUENCA-ECUADOR

2019



RESUMEN

La presente investigación describe la percepción del impacto del Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) en estudiantes de psicología. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, transversal de alcance descriptivo. La población estuvo conformada por estudiantes de tercero a noveno ciclo (femenino, 63,60% - masculino, 36,40%), pertenecientes a las diferentes especialidades: Educativa (17,11%), Clínica (53,53%) y Social (29,36%), con edades comprendidas entre los 18 y 38 años (media, 22,05). Se aplicó un cuestionario con varias secciones: 1) Información socio-económica, 2) Información del ENES y el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión, 3) Cuestionario de Satisfacción Académica y 4) Cuestionario de Motivación para estudiar Psicología. Los resultados mostraron que un 29,7% de estudiantes se cambiaría de carrera si tuviera la oportunidad de hacerlo y un 17% de estudiantes prefería carreras como medicina y odontología. En relación a la satisfacción académica, el menor grado de satisfacción corresponde a las relaciones de los estudiantes con los funcionarios de la universidad-facultad, con sus procesos administrativos e infraestructura institucional. Sobre la motivación para estudiar psicología, el 55% seleccionó la carrera para superar problemas afectivos y preocupaciones por las relaciones personales. En conclusión, existen percepciones divididas respecto al impacto del ENES: algunos lo perciben como un mecanismo de meritocracia-calidad que motiva a los estudiantes a prepararse para su ingreso y a la vez genera transparencia en la admisión; otros, como un mecanismo que ha funcionado como cerrojo hacía el futuro universitario, genera exclusión y poca autonomía al momento de seleccionar su carrera.

PALABRAS CLAVES: Acceso. Motivación. Satisfacción académica. Meritocracia. ENES.



ABSTRACT

This thesis describes the perception of the impact of the National Exam for Higher Education (ENES) among students of Psychology. It is based on a quantitative, non-experimental, transversal study of descriptive scope. The research was conducted among students between 18 and 38 years old (and 22.05 years old, on average) and who are pursuing the degree and are between the first and the ninth semester of their studies (63.60% female, 36.40% male) in different specializations: Educational Psychology (17.11%), Clinical Psychology (53.53%), and Social Psychology (29.36%). A questionnaire was applied, which was divided in several parts: 1) a section on socio-economic backgrounds; 2) a section on general information on the ENES and on the National System of Leveling and Admissions; 3) a section on academic satisfaction; and 4) a section on students' motivation to pursue a degree in Psychology. The results show that 29.7% of respondents would drop Psychology and change majors if given the chance, as well as that 17% would have preferred to study majors related to Health, such as Medicine or Dentistry. As for academic satisfaction, the students who were the least satisfied found fault with the general, institutional services, i.e. with the administrative and infrastructural aspects of their college life. Finally, 55% of the students who chose Psychology as their major made their selection on the basis of a wish to overcome their affective, personal problems. In conclusion, there are different perceptions on the impact of the ENES among respondents: some think it is a good instrument to promote people based on merit and on their talents for a future scholarly career, whereas others see the test as a method to restrict access to public universities and, thus, to exclude people or to significantly restrict their majoring options.

KEYWORDS: Access. Motivation. Academic satisfaction. Meritocracy. ENES.



Índice de Contenido

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
Índice de tablas	5
Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional.....	6
Cláusula de Propiedad Intelectual.....	7
Fundamentación teórica	8
Proceso Metodológico	17
<i>Enfoque y alcance de la investigación</i>	17
<i>Participantes</i>	17
<i>Instrumentos a utilizar en la investigación</i>	18
<i>Procedimiento</i>	19
<i>Análisis de datos</i>	19
<i>Aspectos éticos</i>	19
Presentación y análisis de resultados	20
<i>Análisis de los datos sociodemográficos el ENES y SNNA</i>	20
<i>Análisis de resultados del Cuestionario de Satisfacción Académica (CSA)</i>	30
<i>Análisis de resultados del Cuestionario de Motivación para estudiar Psicología (MOPI)</i>	34
Conclusiones	35
Recomendaciones	37
Referencias bibliográficas	39
Anexos.....	43



Índice de tablas

Tabla 1. Participantes de la investigación	17
Tabla 2. Caracterización de los estudiantes de psicología.....	20
Tabla 3. Veces que rindió el ENES y el tiempo entre graduación bachillerato e ingreso a la universidad.....	22
Tabla 4. Carreras y orden en las que postuló (opción 1, 2, 3 y 4)	23
Tabla 5. En qué opción estaba estudiar psicología.....	25
Tabla 6. Puntaje en el ENES con la que ingresó a la carrera (agrupado)	26
Tabla 7. Lugar de entrenamiento y cost	27
Tabla 8. Ciclo de nivelación y su utilidad	28
Tabla 9. Opinión de los estudiantes sobre el ENES	28
Tabla 10. Cambio de carrera actual	30
Tabla 11. Satisfacción académica.....	32
Tabla 12. Factores del Cuestionario de Motivación para estudiar Psicología.....	34



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Christian Xavier Mendieta Chacha en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Percepción del impacto del examen nacional para la educación superior en estudiantes de la Facultad de Psicología", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, febrero 2019.

Christian Xavier Mendieta Chacha

C.I: 0105834808



Cláusula de Propiedad Intelectual

Christian Xavier Mendieta Chacha, autor del trabajo de titulación "Percepción del impacto del examen nacional para la educación superior en estudiantes de la Facultad de Psicología", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, febrero 2019.

Christian Xavier Mendieta Chacha

C.I: 0105834808



Fundamentación teórica

La culminación del bachillerato lleva al futuro estudiante universitario a “indagar” sobre las diferentes carreras y profesiones existentes en su medio. La indagación lleva consigo un sin fin de construcciones imaginarias, como indica Buenaño (2015), los adolescentes ven la elección de carreras desde la óptica de la fantasía, una visión que ha sido ajustada por los sueños del ambiente familiar y sociocultural.

El estudiante inicia una búsqueda guiada por la construcción de su imaginario social, imaginario cimentado por una sociedad encargada de juzgar, legitimar e incluso deslegitimar al sujeto. Como señala Baeza (2000), los imaginarios sociales son esquemas socialmente compartidos de inteligibilidad plausible de la realidad, donde confluyen diversos actores como el intelecto, memoria, estados psíquicos, creencias, etc.

Elegir una carrera, como indica Mungarro y Zayas (2007), se convierte en un acto trascendente de profundas implicaciones emocionales, personales, laborales, familiares y profesionales, que obedece a aspectos presentes y pasados y a expectativas hacia el futuro. En este sentido, señalan los autores, resulta pertinente entender las razones que motivan a los jóvenes a elegir la carrera. Se hace énfasis en la motivación, ya que la misma determinará el compromiso, la constancia y perseverancia del adolescente para cumplir con sus metas.

De acuerdo a González- Cabanach, Valle, Nuñez y González-Pineda (1996), en la mayoría de estudios se evidencia una orientación motivacional de carácter intrínseco y extrínseco. Algunos alumnos se mueven por el deseo de dominio, curiosidad, preferencia por el reto e intereses por aprender (motivación intrínseca); otros están orientados hacia la consecución de metas como la obtención de notas, recompensas, juicios positivos, aprobación de padres y profesores (motivación extrínseca).

La motivación incide directamente en la permanencia o deserción de los estudiantes en la carrera seleccionada, sin embargo, el estudiante no es el único actor en el sistema



UNIVERSIDAD DE CUENCA

de educación; la institución (universidad-facultad), el personal administrativo y académico serán parte del transitar del estudiante en sus estudios superiores generando un espacio de satisfacción o insatisfacción en la experiencia del estudiante. Respecto a la satisfacción, Inzunza, Ortiz, Pérez, Torres, McColl, Meyer, Matus, Bastías, y Bustamante (2015), señalan que la satisfacción académica ha demostrado ser un constructo de gran importancia para comprender el comportamiento de los estudiantes, y que la satisfacción se relaciona con la motivación de los estudiantes, la retención, el rendimiento académico, la autoeficacia académica, la satisfacción general con la vida y el buen funcionamiento académico.

Cuando los estudiantes perciben relaciones positivas con el cuerpo docente y compañeros de clase, que implican el cuidado, comprensión, imparcialidad y amistad, son más propensos a experimentar un alto nivel de satisfacción escolar, muestran un mayor compromiso con la institución (Danielsen, Breivik y Wold, 2011).

Medrano y Pérez (2010), señalan que la satisfacción académica constituye una variable fuertemente asociada a la infraestructura de la institución y las prácticas pedagógicas de la misma.

Más allá del imaginario social, la motivación o la posible satisfacción que experimente el futuro estudiante universitario, él mismo, en el caso de la educación superior pública en Ecuador, deberá exponerse ante las exigencias del sistema y las políticas públicas establecidas en su contexto para el ingreso a una institución de educación superior (IES).

Respecto al ingreso a la educación superior Rabossi (2014), señala que las condiciones de ingreso mayormente se determinan a partir de una decisión política, se establece administrativamente y es por lo tanto independiente de la voluntad del potencial ingresante.

Boaventura de Sousa Santos (2006), en referencia sobre el acceso señala:



UNIVERSIDAD DE CUENCA

En el área del acceso la mayor frustración de la década fue que el objetivo de la democratización del acceso no fue conseguido. Indica que en la mayoría de los países de Latinoamérica, los factores de discriminación: la clase, la raza, el sexo o la etnia, continuaron provocando en el acceso una mezcla entre mérito y privilegio. En lugar de la democratización, hubo masificación. (p. 61)

De acuerdo al Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA), menciona que existe una creciente diversificación del alumnado, tanto en términos culturales como socio-económicos; las instituciones de educación superior suponían tradicionalmente cierta homogeneidad en sus matrículas. Los estudiantes de escasos recursos que actualmente tienen una mejor participación en el acceso a la universidad, aunque todavía insuficiente, generalmente provienen de hogares con bajo capital cultural y trayectorias educativas erráticas, así como historias familiares con débiles procesos de acumulación de capital escolar (Informe de Educación Superior en Iberoamérica, 2007).

Por otro lado, Álvarez (2001), señala que “democratizar no puede significar, dejar de lado la diferenciación y la selección de los estudiantes. Diferenciamos igualando, e igualemos diferenciando (...) instauremos la heterogeneidad en rechazo a la exclusión de lo homogéneo” (p. 67). También indica, que la democracia no puede estar peleada con la exigencia, o la meritocracia no es antagonista de la democracia siempre que la primera no forme élites (Álvarez, 2017).

Como indica Santacruz (2008), el acceso a las instituciones de educación superior ha sido atendida esencialmente bajo la “cuestión de la masificación”, mediante una serie de dispositivos como el cobro de aranceles, aranceles diferenciados, exámenes de ingreso, cupos por carreras, pruebas de aptitud, créditos educativos y creación de nuevas carreras o promoción de aquellas con baja demanda, entre otros (citado por SENPLADES, 2008)

Así mismo, se puede afirmar que tales acciones han respondido a diferentes maneras de entender dos principios fundamentales ligados al acceso universitario: la equidad y la calidad. Con respecto a la equidad existen posiciones que sostienen que el ingreso directo o libre de los estudiantes a la educación superior garantiza la igualdad de oportunidades, favoreciendo la admisión de sectores sociales tradicionalmente excluidos. Esta perspectiva es defendida fundamentalmente por los estudiantes y sus



agrupaciones, que rechazan la imposición de cualquier tipo de restricción meritocrática en el ingreso (Chiroleu, 1998).

Con respecto al principio de calidad, Chiroleu (1998), destaca que las políticas de admisión tan solo privilegian el cumplimiento del principio del mérito académico, ingresarían a la educación superior las personas favorecidas por una buena educación inicial, básica y media. Esto beneficia sustancialmente a aquellas que tienen las mejores oportunidades educativas, económicas y sociales; es decir, a un segmento de la población conformado por un grupo de personas “selecto” y relativamente homogéneo, dejando de lado el tratamiento en las instituciones de educación superior de la heterogeneidad y la desigualdad.

Por otro lado, Matear destaca la diferencia entre igualdad (equality) y equidad (equity):

Mientras igualdad asume un mismo trato para todos, equidad se refiere a justicia y su promoción mediante políticas requiere que las necesidades y condiciones de individuos o grupos sean tomadas en cuenta al planear o diseñar iniciativas. Un enfoque basado en equidad reconoce que mecanismos compensatorios pueden ser requeridos para promover la justicia y para nivelar el campo de juego para grupos desventajados. (citado en Moya, 2011)

De acuerdo a Moya (2011), “la igualdad, de hecho, atentaría contra la equidad en casos como la realización de procesos de selección iguales para todos, que no toman en cuenta las desventajas que algunos traen por distintas condiciones (socioeconómicas, de raza, género, etc.)”(p. 259).

En el caso de Ecuador, hasta antes del año 2011, la forma de acceso a la educación superior lo definían las propias universidades, incluso cada facultad establecía su propio mecanismo de acceso: cursos preuniversitarios o propedéuticos, aprobación de exámenes o pruebas de aptitud académica (SENPLADES, 2008). Uno de los avances en educación en el país ha sido concebirla como un bien público, lo que significa, como indica Ramírez, la deselitización de la educación superior, en otras palabras, el libre acceso a la educación superior teniendo como base la igualdad de oportunidades para las y los ciudadanos (SENESCYT, 2012).



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Pero, ¿qué involucra tener libre acceso y gratuidad en la educación superior?, como indica Espinosa en el Seminario Internacional de Admisión y Nivelación a la Universidad en América Latina en el año 2008, la gratuidad ha traído como consecuencia un incremento en la demanda de estudios universitarios por parte de los bachilleres, demanda que no está acompañada de un aumento en la capacidad de las instituciones de educación superior para acoger a los nuevos estudiantes (p.180).

En Ecuador, la institución que se encarga de las políticas de acceso o admisión a la educación superior es la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), que de acuerdo a la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en su artículo 183, literal e) señala que una de las funciones de la SENESCYT es “diseñar, implementar, administrar y coordinar el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador, y el Sistema de Nivelación y Admisión” (Asamblea Nacional, 2010, p. 30). A su vez, el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior en la Disposición Transitoria Quinta indica “la SENESCYT diseñará e implementará (...) un examen nacional al que se someterán todos los aspirantes para ingresar a las instituciones de educación superior que será parte del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión indicado en la presente ley” (Asamblea Nacional, 2010, p. 10).

De acuerdo a la Guía para el acceso a la Educación Superior, indica:

El Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA) es un mecanismo de implementación de la política pública orientada a democratizar el acceso a la educación superior, bajo los principios de igualdad de oportunidades, meritocracia y transparencia, en la Constitución, la Ley Orgánica de Educación Superior y otras normas legales referentes. (SNNA, s/f: p. 5)

En el 2011, se implementa el Examen Nacional para la Educación Superior (ENES), según el SNNA, “es una prueba de aptitud académica que posibilita obtener información sobre las habilidades, destrezas y capacidades que poseen los estudiantes y que son necesarias para el éxito de los estudios académicos de pregrado” (SNNA, s/f: p. 15). El examen está constituido por preguntas cerradas de opción múltiple (120



UNIVERSIDAD DE CUENCA

preguntas con una opción de respuesta), de acuerdo al SNNA el examen no evalúa conocimientos, explora conocimientos básicos como: razonamiento verbal, razonamiento numérico y razonamiento abstracto.

Al ser un examen estandarizado, el ENES posee su propia escala de calificación, también, se establecieron puntajes referenciales para el acceso a las diferentes carreras ofertadas por las IES. Para el caso de las carreras de Psicología de la Universidad de Cuenca, de acuerdo a las tablas de puntajes referenciales en el segundo periodo 2014 y primer periodo 2015 emitida por el SNNA, la nota mínima para la carrera de Psicología Clínica era de 872, Psicología Educativa 839 y Psicología Social 844 (Puntajes referenciales SNNA, 2014).

Es importante señalar que el ENES era requisito obligatorio para los estudiantes que deseen ingresar a las universidades públicas del país. Según la SENESCYT, la estandarización del examen de ingreso permite generar igualdad de oportunidades, reducir la brecha socioeconómica y premiar la meritocracia entre los aspirantes.

Al ser el ENES un mecanismo relativamente nuevo en el país, generó diferentes posiciones de académicos, investigadores, estudiantes, padres de familia, ministerios, etc., De acuerdo al estudio realizado por Zambrano en el año 2016 denominado “Una mirada crítica al examen nacional para la educación superior en Ecuador”, concluye que el mecanismo ENES optado por el estado en realidad mide conocimientos obtenidos en los niveles inferiores, señala que este tipo de mecanismos son contrarios a lo deseado por el régimen del Buen Vivir ya que se constituye en una medida de discriminación. Sin embargo, señala que no significa que el Estado debe dejar de evaluar el nivel de aptitud o de conocimientos de los aspirantes, también, indica que el ENES debe ser aplicado a quienes opten por universidades privadas y que estas pruebas deben dar lugar a un programa de mejoramiento de la calidad de la educación primaria y secundaria.

En el 2017, se realiza la investigación “Impactos del ENES: una mirada desde los estudiantes”, donde se aplica una encuesta a bachilleres de la ciudad de Quito, Latacunga, Ibarra y Otavalo. De acuerdo a Luna, durante el año 2006 la matrícula universitaria era del 33% y en el 2011 subió al 42,20%, otro de los resultados señala que el bachillerato general unificado (BGU) no ayudó a los bachilleres a obtener buenas



UNIVERSIDAD DE CUENCA

calificaciones en la prueba, los estudiantes con más altos puntajes realizaron un curso pagado fuera de sus colegios. El investigador señala que los cursos de preparación para el ENES tuvieron un costo que no lo pudieron pagar estudiantes de bajos recursos económicos, evidenciándose así la tendencia hacia la exclusión del acceso a la educación de los sectores más pobres de la sociedad. Otra conclusión, indica que el acceso a los cupos de la universidad no solo dependió de la nota en el ENES, sino también de la oferta de los cupos de las universidades, un 45% de bachilleres no obtuvo su cupo por primera vez, teniendo que prepararse para una nueva prueba (Luna, 2017).

No obstante, este tipo de procesos de acceso a la educación superior no son nuevos en América Latina. En Colombia, por ejemplo, existe el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), siendo la entidad encargada de la implementación y ejecución del Examen del Estado desde 1968. La prueba se denomina prueba Saber 11, enfocadas en 5 áreas del conocimiento: Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales e Inglés.

El estudio de Ruíz y Rodas (2011), denominado “Factores motivacionales que orientan la decisión de ingresar a la Licenciatura en Biología y Química de la Universidad de Caldas, Manizales, Colombia”, indican que unos de los factores que “obligó” a la elección de la carrera fueron los malos resultados en las pruebas del Estado; los resultados no permitieron a los estudiantes ingresar a una carrera en la que posiblemente tendrían mejores y mayores posibilidades de triunfar en los ámbitos personales y profesionales (desde su afinidad e interés inicial), y los llevó a seleccionar otra carrera que ha provocado frustración en sus estudios. Otro resultado importante del estudio, señala que el 40% de los estudiantes seleccionados no cambian de carrera porque se encuentran en un semestre muy avanzado o porque esperan a terminarla e iniciar la carrera deseada.

Por otro lado, en Chile a partir del año 1967 el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) estableció como mecanismo de admisión una prueba estandarizada denominada Prueba de Aptitud Académica (PAA) y la Prueba de Conocimientos Específicos (PCE). Para el año 2003, la PAA y la PCE fueron sustituidas por la Prueba de Selección Universitaria (PSU), desarrollada y administrada



UNIVERSIDAD DE CUENCA

por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE). La PSU consiste en cuatro instrumentos de evaluación cognitiva que miden la capacidad de razonamiento de los postulantes egresados de la enseñanza secundaria, teniendo como referente el currículo común de primero a cuarto año de enseñanza secundaria. Estas pruebas son: Lenguaje y Comunicación, Matemática, Historia y Ciencias Sociales, y Ciencias (Santelices, Ugarte, Flotts, Radovic, Catalán y Kyllonen, 2010).

Existen propuestas interesantes con el fin de lograr aumentar las cifras de estudiantes que acceden a las universidades, en Chile por ejemplo en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, específicamente en la carrera de Psicología, se implementó un sistema conocido como “Cupo de Equidad”, que busca favorecer el ingreso de estudiantes pertenecientes a los tres primeros quintiles de ingreso y provenientes del sector municipal (Moya, 2011).

En México, según Gámez, Rodríguez, Miranda y Beltrones (2012), indican que para ingresar a la universidad pública los estudiantes deben rendir el “Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior” (EXANI I, II) y dependiendo del requerimiento de cada carrera también tienen que realizar el “Examen de Conocimientos y Habilidades Básicas” (EXHCOBA). Este examen consta de 120 reactivos que se refieren a las distintas áreas de conocimiento. Cada aspirante tiene opción de elegir la carrera que desea cursar y el plantel. Se asigna un lugar a los aspirantes que obtienen un puntaje mínimo establecido para cada carrera, sin importar el lugar de residencia.

En el caso de Brasil existe el examen “Vestibular”, se divide en dos partes: la primera evalúa a los aspirantes a través de un sistema de opción múltiple en idioma inglés y portugués, la segunda evalúa historia, biología, física y matemática. En búsqueda de generar igualdad, el estado de Río de Janeiro implementó las primeras políticas de acción afirmativa del país en las 2 universidades que controlaba; desde entonces, la mayoría de las aproximadamente 100 universidades públicas y cientos de privadas han implementado cuotas y otras medidas, un impulso que culminó con la promulgación de la Ley de Cuotas de 2012: la ley federal exige que para 2016 las 63 universidades federales reserven el 50% de sus plazas para egresados de escuelas



públicas, mientras que la proporción de plazas reservadas para estudiantes afrobrasileños e indígenas variaría de acuerdo con la composición étnica de cada estado (Lloyd, 2016).

Para Hung, Gratacós y Valencia (2017), destacan los estudios de Calvo (2006) y Vaillant (2013) donde señalan que la profesión docente al parecer está siendo elegida por descarte; es decir, por no tener nota adecuada para entrar en otras opciones o como vía de acceso a otras opciones por los estudiantes con mejores resultados. Estos aspectos pueden explicar: 1) una alta tasa de deserción y 2) el desinterés en los estudios de Pedagogía.

De acuerdo a los resultados del censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador, el 12,10% de la población que se encuentra cursando estudios superiores y lo realiza en establecimientos públicos, mientras que el 23,90% lo realiza en establecimientos privados.

Según el INEC, la tasa de matrícula en la educación superior cayó de 30,1% en el 2011, año en que se estableció la prueba de admisión, a 26,6% en el 2013. Para el año 2010 el promedio de jóvenes de entre 18 a 24 años que no estudiaban o trabajaban era del 19,50%, sin embargo, para el año 2014 ascendió a 25,40%.

Por otro lado, Ponce señala que a partir del 2012, se tiene una reducción de la tasa de matrícula de alrededor de 10 puntos (del 31% al 21%), existiendo una reducción de dos puntos en la tasa neta de matrícula. De igual forma, la participación de la matrícula privada respecto del total de la matrícula se incrementa entre el 2012 y el 2013 del 36% al 40% en el caso de pregrado (Ponce, 2016).

Dadas las condiciones que anteceden, la presente investigación pretende generar información que permita estudiar y describir de cerca el impacto del ENES en los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad de Cuenca; determinar los factores relacionados con el ENES que han prevalecido al momento de elegir la carrera universitaria e identificar los criterios de los estudiantes en relación con las oportunidades que ofrece el ENES. A su vez, se obtiene información sobre la



UNIVERSIDAD DE CUENCA

satisfacción académica de los estudiantes que junto con la información sobre el ENES, se pretende reflexionar sobre los procesos de admisión propuestos por las entidades que rigen la educación superior y a las autoridades universitarias, también, se espera contribuir con información relevante que permita motivar y mejorar la formación del estudiantado de la Facultad de Psicología.

Proceso Metodológico

Enfoque y alcance de la investigación

La investigación se desarrolló a través de un enfoque cuantitativo, los datos han sido expresados de forma numérica. De corte no experimental, transversal – descriptivo, luego de la recolección de datos se realizó un análisis exclusivamente de las variables de estudio sin manipulación alguna.

Participantes

La Facultad de Psicología, en el periodo académico septiembre de 2017 – febrero de 2018, contó con 817 estudiantes matriculados. Tomando en consideración los criterios de inclusión (los estudiantes debían estar matriculados en la Facultad de Psicología y haber rendido el ENES) y criterios de exclusión (los estudiantes que ingresaron a la facultad rindiendo el examen Ser Bachiller) se recolectaron 303 cuestionarios. Finalmente los cuestionarios válidos fueron 269 con lo que se procesó la información.

Los estudiantes participantes se encontraban matriculados desde tercer a noveno ciclo, (femenino, 63,60% - masculino, 36,40%), pertenecientes a las diferentes especialidades: Educativa (17,11%), Clínica (53,53%) y Social (29,36%), con edades comprendidas entre los 18 y 38 años (media, 22,05).

Tabla 1.
Participantes de la investigación

Especialidades	F	%
Educativa	46	17,11
Clínica	144	53,53
Social	79	29,36
Total estudiantes	269	100%



Instrumentos a utilizar en la investigación

Los datos fueron recolectados mediante la aplicación de un cuestionario comprendido por varias secciones: 1) Información socio-económica, 2) Información del ENES y el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA), 3) Cuestionario de Satisfacción Académica (CSA) y 4) Cuestionario de Motivación para estudiar Psicología (MOPI), ver Anexo 1.

La primera parte del cuestionario, información socio-económica, buscó conocer y caracterizar a los estudiantes de psicología en aspectos como: edad, género, estado civil, etnia, situación económica, clase social, zona geográfica de vivienda; luego se recolecta información sobre el Examen Nacional de la Educación Superior (ENES) y el Sistema Nacional de Nivelación Académica (SNNA), etc.

Para la satisfacción académica se usó el Cuestionario de Satisfacción Académica (CSA) traducido al castellano por investigadores de diversas universidades de Chile. La versión original del cuestionario se denomina Questionário de Satisfação Acadêmica (QSA) diseñado por Soares y Alemida (2001). El cuestionario consta de trece ítems con una escala de respuesta de tipo likert de cinco puntos, 1 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho). El cuestionario evalúa el grado de satisfacción del estudiante a través de tres dimensiones: *social/relacional*, que abarca las relaciones que se establecen con personas dentro y fuera del contexto de la Universidad; *institucional*, analiza la infraestructura, equipos y servicios disponibles en la institución; y *plan de estudios*, que aprecia las actividades y características del curso en el cual los estudiantes están matriculados. El CSA fue aplicado a una muestra de 576 alumnos de Medicina de Chile de universidades privadas y tradicionales. Al evaluar la consistencia interna del conjunto de los 13 ítems, mediante el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, se obtuvo un $\alpha = .79$ (Inzunza et al., 2015).

Para evaluar la motivación para estudiar psicología se usó la escala de Motivación Para Estudiar Psicología (MOPI) que explora las metas y motivos de los estudiantes al elegir la carrera de psicología. Es un cuestionario de 45 ítems con alternativas de respuesta tipo Likert que van desde 1 hasta 5. El cuestionario contiene aspectos relacionados con metas y motivo de logro, poder, afiliación, problemas personales,



UNIVERSIDAD DE CUENCA

búsqueda de conocimientos y motivación extrínseca. El MOPI mostró índices de Kaiser-Olkin de adecuación de ($KMO=0.84$) y el test de esfericidad de Bartlett ($B=33845.11; p<0.0001$) indicando que el modelo factorial era adecuado para analizar los datos.

Procedimiento

A través del tutor, se solicitó la autorización de la aplicación de los instrumentos a las autoridades de la facultad de psicología, a la vez se solicitó el registro de estudiantes por cursos a la secretaria del decanato; con la autorización e información se procedió a la selección de estudiantes por ciclos y especialidades. Paso siguiente, fue solicitar el respectivo consentimiento a los estudiantes explicando los objetivos de la investigación y las características necesarias para cumplir con los criterios de inclusión. La aplicación del cuestionario tomó alrededor de 12 minutos por estudiante.

Análisis de datos

Una vez recopilada la información se realizaron los siguientes análisis: medidas de tendencia central (media aritmética o promedio, mediana y moda), frecuencias relativas y acumuladas (porcentajes %), cruce de variables, análisis de tablas y gráficos, etc.

Los datos recogidos fueron procesados y analizados mediante el paquete informático *Statistical Package for the Social Sciences, versión 24.0* y las ediciones gráficas en Microsoft Excel.

Aspectos éticos

Se hizo énfasis en la voluntariedad y anonimato de su participación, una vez obtenido el consentimiento informado se procedió a la aplicación del cuestionario (ver Anexo. 2), detallando información sobre el objetivo de la investigación, la confidencialidad de los datos obtenidos y su uso exclusivo para fines académicos-investigativos.



Presentación y análisis de resultados

Al haber aplicado un cuestionario conformado por tres instrumentos, el análisis de resultados se dividió en tres secciones de la siguiente manera:

Análisis de los datos sociodemográficos el ENES y SNNA

Tabla 2.
Caracterización de los estudiantes de psicología

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Género		
Masculino	98	36,4
Femenino	171	63,6
Edad Años cumplidos (agrupado)		
18 – 23	221	82%
24 – 29	39	14%
30 – 35	1	,37%
36 – 41	1	,37%
Estado Civil		
Soltero	243	90,3
Unión Libre	10	3,7
Casado	9	3,3
Separado	2	,7
Divorciado	2	,7
Viudo	1	,4
Tiene hijos		
Sí	24	8,9
No	244	90,7
Zona de procedencia		
Urbano	188	69,9
Rural	47	17,5
Situación económica familiar		
Muy mala	2	,7
Mala	5	1,9
Ni mala ni buena	120	44,6
Buena	137	50,9
Muy buena	2	,7
Clase social económica se ubica		
Baja	4	1,5
Media baja	35	13,0
Media-media	199	74,0
Media alta	23	8,6



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Alta	1	,4
Sostenimiento de la institución		
Fiscal	152	56,5
Fiscomisional	41	15,2
Municipal	1	,4
Privada	75	27,9
Situación académica y laboral del estudiante		
Solo estudio	221	82,2
Estudio y trabajo	48	17,8
Con quien convive actualmente		
Solo	31	11,5
Padres	173	64,3
Otro	64	23,8
Carrera matriculado/a		
Educativa	46	17,1
Clínica	144	53,5
Social	79	29,4

La población participante estuvo comprendida por estudiantes de ambos géneros, masculino 98 (36,40%) y femenino 171 (63,60%), el 82% de estudiantes pertenecían a un rango de edad comprendido entre los 18 y 23 años, y en menor porcentaje entre los 30 y 38 años de edad (0,74%). Respecto al estado civil de los participantes, el 90,3% eran solteros, un 3,7% se encontraban en unión libre y un 3,3% eran casados, un 8,9% reportó tener hijos. Referente a la zona de procedencia, un 69,9% indicaron pertenecer a la zona urbana y el 17,5% a la zona rural. En cuanto a la situación económica familiar, el 50,9% señaló que es buena y 44,6% ni buena-ni mala, apenas un ,7% indicó ser mala; respecto a la clase social a la que pertenecían, el 74% indicó ser de clase media y un 13% de clase media baja.

En lo que respecta a los estudios de bachillerato, el 56,50% indicó haber estudiado en instituciones educativas de sostenimiento fiscal, un 15,20% en fiscomisionales y un 27,9% en instituciones privadas. El 82% reportó que dedica su tiempo solo al estudio y 17,8% a estudiar y trabajar. El 64,3% de estudiantes aun convivían con sus padres, un 11,5% vivían solos y un 23,8% con otros familiares o compañeros de estudio.



Tabla 3.

Veces que rindió el ENES y el tiempo entre graduación bachillerato e ingreso a la universidad

	Frecuencia	Porcentaje
1	176	65,4
2	66	24,5
3	23	8,6
4	1	0,4
5	1	0,4
Total	267	99,3

Meses entre graduación e ingreso a la U		
<= 10	185	68,77
11 – 16	46	17,10
17 – 22	6	2,23
23 – 28	16	5,95
29 – 34	1	0,37
35+	5	1,85
Total	259	96,28

Resulta positivo que el 65,4% de los estudiantes pudieron acceder al sistema universitario al rendir una sola vez el ENES, sin embargo, existió un 33,5% de estudiantes rindieron el ENES por dos o más ocasiones con el objetivo de poder acceder a la universidad. Al contrastar el número de veces que los estudiantes han rendido el ENES y el tiempo –en meses- existente entre su graduación de bachillerato y el acceso a la universidad, se observó que un 68,77% ingresó en un tiempo menor a los 10 meses; resultado que coincide con el hecho de haber rendido una sola vez el ENES para acceder a la universidad. Por otro lado, existe más de un 20% de estudiantes que tardaron más de un año o hasta tres para su ingreso a la universidad.

Los resultados hallados coinciden con lo señalado por (Ponce, 2012 y Luna, 2017), donde manifiestan que existe una caída en la matrícula en educación superior debido a que los estudiantes recién graduados no logran acceder a la universidad al rendir el ENES por vez primera y necesitan prepararse para rendirlo en varias ocasiones.



Tabla 4.
Carreras y orden en las que postuló (opción 1, 2, 3 y 4)

Carreras postuladas 1	Frecuencia	Porcentaje	Carreras postuladas 2	Frecuencia	Porcentaje	Carreras postuladas 3	Frecuencia	Porcentaje	Carreras postuladas 4	Frecuencia	Porcentaje
Psicología Clínica	128	47,6	Psicología Clínica	91	33,8	Psicología Clínica	39	14,5	Psicología Clínica	21	7,8
Medicina	46	17,1	Psicología Social	40	14,9	Psicología Social	38	14,1	Psicología Social	14	5,2
Psicología Social	21	7,8	Psicología Educativa	35	13	Psicología Educativa	32	11,9	Derecho	12	4,5
Psicología Educativa	20	7,4	Medicina	17	6,3	Estimulación Temprana	10	3,7	Medicina	11	4,1
Odontología	9	3,3	Odontología	10	3,7	Medicina	10	3,7	Psicología Educativa	8	3
Arquitectura	5	1,9	Enfermería	7	2,6	Administración de Empresas	6	2,2	Enfermería	7	2,6
Ingeniería ambiental	4	1,5	Artes	4	1,5	Enfermería	6	2,2	Turismo	7	2,6
Artes	3	1,1	Derecho	4	1,5	Odontología	6	2,2	Diseño	6	2,2
Administración de Empresas	2	,7	Diseño	4	1,5	Derecho	5	1,9	Estimulación Temprana	6	2,2
Contabilidad y Auditoria	2	,7	Administración de Empresas	3	1,1	Diseño	5	1,9	Artes	5	1,9
Economía	2	,7	Arquitectura	3	1,1	Sociología	5	1,9	Economía	4	1,5
Enfermería	2	,7	Contabilidad	3	1,1	Artes	4	1,5	Educación	4	1,5
Filosofía, Sociología y Economía	2	,7	Nutrición y Dietética	3	1,1	Economía	4	1,5	Ingeniería Ambiental	4	1,5
Ingeniería Civil	2	,7	Comunicación Social	2	,7	Gastronomía	4	1,5	Odontología	4	1,5
Laboratorio Clínico	2	,7	Estimulación Temprana	2	,7	Ingeniería Ambiental	4	1,5	Trabajo Social	4	1,5
Lengua y Literatura	2	,7	Ingeniería Industrial	2	,7	Ingeniería Civil	4	1,5	Veterinaria	4	1,5
Diseño de Interiores	1	,4	Música	2	,7	Veterinaria	4	1,5	Comunicación Social	3	1,1
Educación Inicial	1	,4	Orientación Familiar	2	,7	Contabilidad y Auditoria	3	1,1	Gastronomía	3	1,1
Fisioterapia	1	,4	Trabajo Social	2	,7	Educación	3	1,1	Ingeniería Química	3	1,1
Ingeniería Eléctrica	1	,4	Veterinaria	2	,7	Fisioterapia	3	1,1	Orientación Familiar	3	1,1
Ingeniería en Sistemas	1	,4	Bioquímica	1	,4	Ingeniería en Sistemas	3	1,1	Sociología	3	1,1
Ingeniería Industrial	1	,4	Biotecnología	1	,4	Música	3	1,1	Administración de Empresas	2	,7
Marketing	1	,4	Educación	1	,4	Trabajo Social	3	1,1	Bioquímica	2	,7
Orientación Familiar	1	,4	Fisioterapia	1	,4	Bioquímica	2	,7	Cine y Audiovisuales	2	,7
Pediatría	1	,4	Gastronomía	1	,4	Química y Farmacia	2	,7	Cultura Física	2	,7
Psicología Industrial	1	,4	Informática	1	,4	Antropología Cultural	1	,4	Farmacéutica	2	,7
Psicología Infantil	1	,4	Ingeniería Ambiental	1	,4	Arquitectura	1	,4	Ingeniería en Sistemas	2	,7



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Psicología Organizacional	1	,4	Ingeniería Eléctrica	1	,4	Biología	1	,4	Nutrición	2	,7
Psiquiatría	1	,4	Ingeniería en Minas	1	,4	Electrónica	1	,4	Psicología Organizacional	2	,7
Químico Biólogo	1	,4	Ingeniería en Sistemas	1	,4	Farmacéutica	1	,4	Agronomía	1	,4
Veterinaria	1	,4	Ingeniería en Telecomunicaciones	1	,4	Filosofía	1	,4	Antropología	1	,4
Total	267	99,3	Ingeniería Química	1	,4	Hotelería y Turismo	1	,4	Arquitectura	1	,4
			Laboratorio Clínico	1	,4	Ingeniería Agronómica	1	,4	Contabilidad y Auditoría	1	,4
			Marketing	1	,4	Ingeniería Eléctrica	1	,4	Danza y Teatro	1	,4
			Optometría	1	,4	Ingeniería Empresarial	1	,4	Hotelería y Turismo	1	,4
			Parvulario	1	,4	Ingeniería en Minas	1	,4	Imagenología	1	,4
			Sociología	1	,4	Ingeniería Minas y Petróleo	1	,4	Ingeniería Civil	1	,4
			Turismo	1	,4	Laboratorio Clínico	1	,4	Ingeniería Electrónica	1	,4
			Total	25	95,2	Lengua Inglesa	1	,4	Ingeniería en Alimentos	1	,4
				6		Lengua y Literatura	1	,4	Ingeniería Nanotecnología	1	,4
						Marketing	1	,4	Laboratorio Clínico	1	,4
						Nutrición y Dietética	1	,4	Literatura Inglesa	1	,4
						Obstetricia	1	,4	Parvulario	1	,4
						Orientación Familiar	1	,4	Periodismo	1	,4
						Periodismo	1	,4	Radiología	1	,4
						Psicología Industrial	1	,4	Tecnología Médica	1	,4
						Psicología Organizacional	1	,4	Terapia Física	1	,4
						Terapia Física	1	,4	Total	170	63,2
						Turismo	1	,4			
						Total	232	86,2			

De acuerdo al orden de selección de carreras en el proceso de postulación que lleva el SNNA, en la primera selección los estudiantes mostraron mayor interés en la carrera de Psicología Clínica (47,6%), seguida de la carrera de Medicina (17,10%) por encima de la carrera de Psicología Social y Educativa (7,80% y 7,40% respectivamente). Otra carrera que mostró interés por parte de los estudiantes es la de Odontología (3,30%) seguida de varias ingenierías.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Como segunda selección (orden de postulación) la carrera de Psicología Clínica (33,80%) mostró nuevamente ser la de mayor interés, sin embargo, en comparación con la primera selección se invierte el orden ya que Psicología Social (14,90%) y Educativa (13%) mostró mayor interés que Medicina. Es importante señalar que la carrera de Odontología (3,7%) tanto en la primera como en la segunda opción de postulación se encuentra entre las primeras carreras de interés.

En tercera y cuarta opción de postulación las carreras de Psicología Clínica, Social y Educativa ocuparon los primeros registros seguidos por carreras como Estimulación Temprana, Enfermería, Odontología, Derecho, etc.

Los resultados obtenidos, pueden contrastarse con el estudio de Ruíz y Rodas (2011), donde se indica que los resultados obtenidos en las pruebas Saber 11 (en Colombia), no permitieron a los estudiantes ingresar a una carrera en la que posiblemente tendrían mejores y mayores posibilidades de triunfar en los ámbitos personales y profesionales (desde su afinidad e interés inicial), y los llevó a seleccionar otra carrera que ha provocado frustración en sus estudios. Por otro lado, es importante señalar, de acuerdo a los resultados obtenidos, que las carreras de mayor interés son las relacionadas con el ámbito de la Salud.

*Tabla 5.
En qué opción estaba estudiar psicología*

	Frecuencia	Porcentaje
1	128	47,6
2	73	27,2
3	41	15,2
4	9	3,3
5	12	4,5
6	5	1,9
Repostulación	1	,4
Total	269	100,0

Reforzando el cuadro anterior, se observa que 52,5% no seleccionaron las carreras de psicología como primera opción, lo que genera preocupación sobre la convicción y motivación de los estudiantes en sus respectivas carreras.



Tabla 6.

Puntaje en el ENES con la que ingresó a la carrera (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje
541 – 590	1	,4
691 – 740	4	1,5
741 – 790	28	10,4
791 – 840	59	21,9
841 - 890	119	44,2
891 - 940	48	17,8
941 - 990	3	1,1

Carreras	puntajes	n
Psicología Educativa		44
Media	827	
Moda	800	
Mínimo	700	
Máximo	898	
Psicología Clínica		142
Media	861	
Moda	850	
Mínimo	715	
Máximo	960	
Psicología Social		77
Media	966	
Moda	850	
Mínimo	584	
Máximo	860	263

Las puntuaciones obtenidas en el ENES mostraron que el 44,2% de los estudiantes registraron una puntuación entre 841-890; un 18,90% entre 891-990, puntuaciones sumamente altas. En las puntuaciones del ENES por carreras, se evidenció que en la carrera de Psicología Social se encuentra la puntuación más baja (584) y en la carrera de Psicología Clínica la puntuación más alta (960). De acuerdo a las puntuaciones obtenidas por los participantes de la investigación, se evidencia que se sigue manteniendo la tendencia en las puntuaciones que se registraron en la tabla de puntajes referenciales en el segundo periodo 2014 y primer periodo 2015 emitida por el SNNA, donde la nota mínima para la carrera de Psicología Clínica era de 872, Psicología Educativa 839 y Psicología Social 844, es decir los estudiantes que postulan a la carrera de Psicología Clínica siguen manteniendo puntuaciones más altas que estudiantes que postula a Psicología Educativa o Social



Tabla 7.
Lugar de entrenamiento y costo

	Sí	Frecuencia
Centro Privado	141	68
Colegio	24	12
Yo mismo	40	19
Otro	1	,004
Total general	207	100
Costo curso		
Media		193,06
Moda		200
Mínimo		20
Máximo		750

Según la información de la tabla 7, el 68% de estudiantes optaron por prepararse para el ENES en un centro privado, los costos que registraron los estudiantes van desde los \$ 20,00 hasta los \$ 750,00; el valor común bordea los \$ 200,00. Los costos registrados por los estudiantes son altos, teniendo en consideración que según la tabla 2, los estudiantes pertenecen a una clase social media, media baja (87%). La información registrada concuerda con lo planteado en el estudio de Luna (2017), donde plantea que los estudiantes que obtuvieron el más alto puntaje realizaron un curso pagado fuera de los colegios y que los costos de los cursos privados de preparación para el ENES no pudieron ser pagados por los estudiantes de bajos recursos, evidenciándose, según el investigador, la tendencia hacia la exclusión del acceso a la educación.

Por otro lado, se observa que apenas un 12% de estudiantes se capacitaron en los colegios. El estudio de Zambrano (2016), señala que se debe generar un programa de mejoramiento de la calidad de la educación primaria y secundaria. Zambrano indica que, quienes no han logrado aprender a resolver tareas de razonamiento relacionadas al ENES dependen de apoyo “extracurricular” cuyo costo recae sobre las familias de los estudiantes. Como señala, Guzmán, Serrano y Victoria (2011), en el estudio de la UNAM, algunos medios llaman a los estudiantes que no aprueban rechazados, otros excluidos, pero se trata de jóvenes aspirantes que ven truncadas sus expectativas. Algunos de ellos logran ingresar a la UNAM en años posteriores, pero otros dejan de estudiar y comienzan a trabajar o a invertir su tiempo en otras actividades, inclusive poco productivas para el propio adolescente.



Tabla 8.
Ciclo de nivelación y su utilidad

Estuvo en el ciclo de nivelación		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	159	59,1
No	110	40,9
Utilidad del ciclo de nivelación		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	92	34,2
No	67	24,9
Cómo definiría usted su rendimiento en el ENES		
Muy malo	1	,4
Malo	12	4,5
Ni bueno ni malo	83	30,9
Bueno	153	56,9
Muy bueno	14	5,2

El 59,1% de estudiantes indicaron haber cursado el ciclo de nivelación y el 34,2% señala que fue de utilidad. Existen diferentes perspectivas sobre el curso de nivelación, los estudiantes lo percibieron como un ciclo más en la carrera, es decir, la carrera se “alarga”; por otro lado, se observa a la nivelación como programas que buscan desarrollar y fortalecer herramientas y conocimientos con el fin de potenciar el ingreso, permanencia y culminación de los estudios superiores dentro y fuera del país (SNNA, s/f; p.7). El espacio de nivelación, dependiendo de su manejo podría constituirse como el espacio de enganche y motivación del estudiantado hacía la carrera.

Tabla 9.
Opinión de los estudiantes sobre el ENES

Variables	Descripción
Meritocracia	El ENES motiva a la preparación para el ingreso a la universidad.
	El ENES es una herramienta útil ya que selecciona una mejor cantidad y calidad de estudiantes para la educación superior.
	Es una buena opción de selección porque ingresan los estudiantes que realmente tienen aspiraciones, buenas conductas y se esfuerzan en cuanto al estudio.
Democratización	El ENES elimina a los estudiantes que obtienen un cupo en la universidad por padrinos o conocidos.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Creo que para examen de ingreso es bueno, además el curso de nivelación que nos permite determinar si realmente me gusta o no la carrera.

El ENES no toma en consideración lo aprendido en el colegio o se debería aplicar un examen de acuerdo a la carrera universitaria que el estudiante decida.

Es un mecanismo excluyente y que desplaza a los estudiantes hacia la educación privada, pero que no todos los estudiantes cuentan con el nivel socioeconómico para cubrir sus estudios.

Tiene un lado positivo ya que la gente que realmente quiere entrar se esfuerza y muchas veces lo logra, sin embargo el no poder acceder a la carrera que quieres hace que estudies carreras alternativas.

Igualdad de oportunidades

Es una prueba de aptitudes más no de conocimiento, permite que todos tengamos el mismo nivel de oportunidades de ingresar a la universidad independientemente del colegio en el que estuvimos...las aptitudes las veo más justas para los estudiantes de bajo y alto nivel socioeconómico.

Evaluar está bien, pero deberían considerarse los contextos de evaluación, no se puede equiparar el proceso educativo en el ámbito rural que en el urbano.

Para personas con bajos recursos económicos representa un gran obstáculo ya que estaríamos en desventaja entre quienes tienen posibilidades de costearse algún curso que los prepare para el examen y por ende es más difícil el ingresar a la universidad, lo que impediría de cierto modo el que lograr superar sus problemas económicos.

Personalmente creo que es un examen que no define quien debe ingresar a estudiar y por una nota se quedan sin estudios.

No evalúa equitativamente porque no todas las personas tenemos las mismas capacidades.

Prueba de conocimientos

Considero que evalúa distintas habilidades, capacidades y conocimientos, pero al final refleja los mismos resultados que los exámenes que tomaban en las diferentes facultades.

Han etiquetado nuestra inteligencia al determinarla con un puntaje.

Es un método un poco salido de contexto, ya que debería ser tomada en cuenta la especialidad que la persona estudió y la carrera a la que quiere acceder

Es una prueba que no mide todas las habilidades o potencialidades de la persona, no es justo que no pueda estudiar lo que quiere y por miedo a quedarse sin estudios elige carreras de menor puntaje para que le den el cupo

Existen posiciones diversas sobre el ENES, en algunos casos se percibe al ENES como un mecanismo que motiva a los estudiantes a prepararse para el ingreso a la universidad y a la vez como dispositivo para garantizar la calidad en los estudiantes que ingresan. Por otro lado, existen estudiantes que se sienten tratados como iguales, sin respetar sus diferencias en su estilo de pensamiento, capacidades, aptitudes, habilidades, intereses profesionales e incluso nivel socioeconómico. Reprochan el trato igualitario a estudiantes de la zona rural con la urbana como mecanismo de igualdad de



UNIVERSIDAD DE CUENCA

oportunidades, pero que ha causado un efecto contrario. Señalan que al no poder escoger libremente la carrera, muchos aspirantes se postulan y aceptan carreras sin conocer de ellas, por lo tanto, “muchos ingresan a la universidad pero pocos se mantienen”, podría ser una posible causa de deserción estudiantil.

Los estudiantes se sienten perjudicados, ya que muchos de ellos no contaron con los recursos económicos para costearse cursos preparatorios estando en desventaja y con pocas probabilidades de ingreso. Otro dato importante, es que los estudiantes se sintieron estresados, el ENES generó inestabilidad física y emocional, y no lograron generar estrategias para enfrentar de forma correcta al ENES.

Las opiniones registradas concuerdan con los diferentes estudios nombrados: percepción de exclusión, desplazamiento de estudiantes a la universidad privada, altos porcentajes de estudiantes sin acceso a la educación (Luna, 2007), estudiantes en carreras no seleccionadas por interés sino por una puntuación, estudiantes preocupados por el acceso, mantención y egreso de las carreras (Ruiz y Rodas, 2011), percepciones de desventaja socioeconómica para costear los cursos y falta de apoyo en los colegios (Zambrano, 2016), falta de diferenciación de los estudiantes, no se instaura la heterogeneidad en rechazo a la exclusión de lo homogéneo (Álvarez, 2011).

Por las opiniones registradas, se puede inferir que los estudiantes de Psicología (en su mayoría) perciben un impacto negativo del ENES, es visto como un mecanismo que ha funcionado como cerrojo hacía el futuro universitario sin permitir el cumplimiento de su proyecto de vida. Es un mecanismo que no permite un acceso igualitario y que a su vez estaría aportando a mantener bajos índices de población profesional lo que provocaría seguir manteniendo problemas a nivel socioeconómico.

Análisis de resultados del Cuestionario de Satisfacción Académica (CSA)

Tabla 10.

Cambio de carrera actual

Si tuviera la oportunidad de cambiarse de carrera, ¿lo haría?

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	80	29,7
No	185	68,8



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Total	265	98,5
Cambios de carrera por especialidad		
Psicología Educativa	14	18
Psicología Clínica	42	53
Psicología Social	24	30
Total	80	100
Rendimiento académico actual en la carrera es		
Ni bajo ni alto	162	60,2
Alto	85	31,6
Muy alto	9	3,3
Bajo	8	3
Su nivel de satisfacción con la carrera actual es		
Alto	118	43,9
Muy alto	45	16,7
Ni bajo ni alto	85	31,6
Bajo	13	4,8
Muy bajo	4	1,5
Total	265	98,5

Es inquietante que un 29,7% de estudiantes manifestaron que si tuvieran la oportunidad de cambiarse de carrera lo harían, en el estudio de Ruiz y Rodas (2011), el 40% de estudiantes manifiestan que desean cambiarse de carrera pero que no lo hacen debido a estar por culminar sus estudios. En el caso de los estudiantes de psicología, el mayor número de estudiantes que sí podrían se cambiarían de carrera, pertenecen al 7^o y 8^o ciclo, los estudiantes (especialmente de Psicología Clínica) señalaron Medicina como su carrera de destino, seguida de opciones como Odontología, Derecho y otros señalaron su interés en cambiarse de Psicología Educativa y Social a Psicología Clínica; dichos resultados concuerdan con lo señalado por los estudiantes respecto a la elección u orden de postulación de las carreras para el ingreso a la universidad, tabla 4.

Por otro lado, el 60% de estudiantes manifestó que su rendimiento académico no es ni bajo ni alto, un 31,60% señaló que su nivel de satisfacción con la carrera no es ni bajo ni alto y el 60,60% de estudiantes señalaron tener un nivel de satisfacción entre alto y muy alto con respecto a su carrera.

Los resultados antes expuestos deben ser mirados con detenimiento por las autoridades de la facultad ya que podría ser interpretado como una “indiferencia” hacia la carrera y su permanencia en la misma. Sería importante preguntarse sobre la calidad



humana y profesional con la que se están formando a los futuros profesionales de la psicología.

Tabla 11.
Satisfacción académica

1. Muy insatisfecho 2. Insatisfecho 3. Ni satisfecho no insatisfecho
4. Satisfecho 5. Muy satisfecho

Nº	¿Qué tan satisfecho se siente con los siguientes aspectos en su vida universitaria?	1	2	3	4	5
1	Satisfacción con la relación con los profesores.	4	14	82	140	29
2	Satisfacción con la vida académica.	2	19	65	146	37
3	Satisfacción con la organización de la carrera.	10	52	92	100	15
4	Satisfacción con la relación con mis compañeros de carrera.	4	18	60	107	80
5	Satisfacción con los servicios disponibles en la universidad.	8	48	103	77	33
6	Satisfacción con los resultados académicos obtenidos.	2	17	97	131	22
7	Satisfacción con la relación con compañeros de otros cursos.	7	22	104	88	48
8	Satisfacción con las actividades extracurriculares.	8	37	103	92	29
9	Satisfacción con el sistema de evaluación ocupado en la carrera.	11	39	101	104	14
10	Satisfacción con la relación con los funcionarios de la universidad.	11	32	117	90	19
11	Satisfacción con los recursos y equipamiento disponible.	8	42	102	95	22
12	Satisfacción con el esfuerzo personal invertido en la carrera.	6	12	67	134	50
13	Satisfacción en la relación con la familia y/u otras personas significativas.	3	6	37	120	103

Respecto al *Cuestionario de Satisfacción Académica (CSA)*, se analizó las subescalas obteniendo los siguientes resultados:

Satisfacción curricular (1, 3, 6, 9, 12), los estudiantes mostraron la mayor puntuación en la subescala de satisfacción curricular, se concluye que el grado de satisfacción de



UNIVERSIDAD DE CUENCA

los estudiantes en relación a las actividades y la organización general de las materias es positivo. Existe un grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la evaluación, el personal académico y las relaciones establecidas con los mismos.

Satisfacción institucional (5, 8, 10, 11), en relación con los resultados anteriores en la subescala de satisfacción institucional los estudiantes adoptaron una posición neutral, ya que existe un grado de ni satisfecho no insatisfecho. Se podría deducir que es necesario analizar las relaciones establecidas por los estudiantes con los funcionarios de la facultad, con las actividades extracurriculares y los servicios prestados por la universidad, incluidos la infraestructura.

Satisfacción socio-relacional (2, 4, 7, 13), en la presente subescala se registró un grado de satisfacción por parte de los estudiantes respecto a las relaciones que se tejen en la vida académica, docentes-estudiantes, estudiantes-estudiantes, existe relaciones de calidad respecto a figuras significativas en la vida académica.

Como señala Soares y Almeida (2011), la evaluación de la satisfacción en contextos educativos han permitido asociarla al rendimiento académico de los alumnos o con el abandono académico. Sin embargo, al contrastar los resultados obtenidos en el cuestionario de satisfacción académico con la elección de carreras y si estarían dispuestos a cambiar de carrera (29,70%) se encuentran posibles contrariedades, ya que a pesar de que los estudiantes se encuentren satisfechos, especialmente a nivel curricular y socio-relacional, aún se sienten que sus deseos o intereses de estudio no corresponden con sus actividades académicas actuales.



Tabla 12.

Factores del Cuestionario de Motivación para estudiar Psicología

Factores	Nada		Muy poco		Algo		Bastante		Mucho	
	Fre	%	Fre	%	Fre	%	Fre	%	Fre	%
<i>Factor 1. Superación de problemas afectivos y preocupación por las relaciones personales</i>	9	3,3	103	38,3	99	36,8	49	18,2	9	3,3
<i>Factor 2. Prestigio</i>	4	1,5	53	19,7	86	32	90	33,5	36	13,4
<i>Factor 3. Logro asociado a motivos afiliativos y de conocimientos</i>	1	0,4	5	1,9	33	12,3	116	43,1	114	42,4
<i>Factor 4. Poder</i>	13	4,8	102	37,9	92	34,2	55	20,4	7	2,6
<i>Factor 5. Logros afiliativos</i>	1	0,4	24	8,9	121	45	116	43,1	7	2,6

De acuerdo a la tabla 12, un 38,33% señaló que no ha seleccionado la carrera por la superación de problemas afectivos y preocupaciones por las relaciones personales, aunque, el mayor porcentaje (55%) entre algo y bastante seleccionaron la carrera con el objetivo de superar problemas afectivos y preocupaciones por las relaciones personales. Por otro lado, un 33,50% de estudiantes escogieron la carrera en búsqueda de prestigio, observan la carrera como una profesión que les permitirá ser aceptados y respetados en el ámbito social.

En lo que respecta al factor de interés de acceder al conocimiento, un 42% se vieron motivados a seleccionar la carrera de Psicología en búsqueda de conocer sobre la profesión de la psicología. Sin embargo, los estudiantes no mostraron haber seleccionado la carrera como mecanismo de acceso a una posición de poder, al contrario del factor prestigio que es planteado como una meta de relacionamiento con otro tipo de individuos de forma horizontal.

Se observó que un 45% señala que el factor de pertenecer a un grupo y entablar relaciones interpersonales actúa como factor motivador para la selección de la carrera.



Al igual que indica Gámez y Murrano 1997 y 2007, lo estudiantes escogen la carrera para mejorar la relación y comunicación con los otros, existen motivaciones respecto a la superación de problemas afectivos y preocupaciones por las relaciones personales para seleccionar la carrera; al parecer los motivos afiliativos parecen estar asociados a la percepción de autoeficacia, intereses van íntimamente ligados a la necesidad de establecer relaciones interpersonales.

Conclusiones

La presente investigación se ha centrado en conocer el impacto que ha tenido el Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, a la vez de conocer los factores motivacional que presentaron los estudiantes al momento de elegir estudiar psicología relacionado con su grado de satisfacción actual con la carrera cursada.

En la investigación se ha evidenciado opiniones divididas por parte de los estudiantes, en algunos casos se percibe el ENES como un mecanismo efectivo para el ingreso de estudiantes que se esfuercen académicamente y demuestran buenas conductas, dicha opinión sería cercana a una mirada meritocrática respecto al acceso a las IES. Por otro lado, se percibe el ENES como un mecanismo que genera exclusión social ya que como indica Moya “la igualdad atenta contra la equidad”, palabras que toman sentido cuando los estudiantes manifiestan que implementar un mecanismo de ingreso como el ENES deja de lado ciertas características de los aspirantes, tales como: área de procedencia (urbana-rural), sostenimiento de las instituciones educativas (fiscal-privado), situación económica que permita costearse cursos privados de preparación que ante la mirada de los estudiantes se convierten en desigualdades o los coloca en una posición de desventaja.

Un dato interesante es el conocer que existen estudiantes que han experimentado situaciones estresantes que los han afectado de forma física y emocional durante el proceso de admisión, lo cual indica, que posiblemente, solo se da importancia a la preparación académica omitiendo el bienestar emocional y psicológico que necesitan los estudiantes al enfrentarse a la transición de la vida de bachillerato a la universitaria. Es



vital pensar en la frustración del estudiante-adolescente y cómo repercutirá en su proyecto de vida.

Carl Rogers, pionero del enfoque humanista en la psicología, entre sus principales postulados hace referencia a la “congruencia”, el ser nosotros mismos, nuestras experiencias simbolizadas deben convertirse en experiencias reales. Sin embargo, al existir un 29,70% de estudiantes que sí podrían se cambiaran de carrera como podríamos entender la congruencia en ellos, situación que nace de la percepción de no ser los protagonistas al momento de seleccionar su carrera, estudiar pensando o deseando estudiar otras carreras, son experiencias que pueden estar aumentando la probabilidad de deserción en la universidad o en el mejor de los casos extender su tiempo de estudios en la carrera. Existe un porcentaje significativo que muestra interés específicos por carreras afines a la salud: medicina, odontología, enfermería.

La continuidad en el ámbito académico (bachillerato-universidad) es una de las principales metas del Estado y es una de las formas que una sociedad genere desarrollo, aunque en la investigación se observa que un 33,5% de estudiantes rindieron el ENES por dos o más ocasiones y que un 20% tardaron de un año hasta tres para acceder a la universidad. El ingreso tardío a la universidad ha generado disminución en la matrícula en educación superior, pero lo más preocupante es que los estudiantes no logren continuar con sus proyectos de vida y pasen a ser parte del campo laboral sin poder formarse profesionalmente.

Un estudiante motivado y satisfecho posiblemente tendrá mayores intenciones de culminar sus estudios de forma eficaz, de acuerdo a los resultados en el cuestionario de satisfacción académica se puede deducir que un aspecto a tener en cuenta es la relación establecida entre los estudiantes y sus funcionarios, la relación entre los estudiantes y los procesos institucionales, incluso con la infraestructura establecida para ejecución de sus actividades académicas debido a que los estudiantes manifiestan estar ni satisfechos no satisfechos respecto a la satisfacción institucional.

Por otro lado, los estudiantes manifiestan satisfacción respecto al factor curricular (relaciones estudiantes-profesores, evaluación y organización de las asignaturas) y al



UNIVERSIDAD DE CUENCA

factor socio-relacional (relaciones estudiantes-estudiantes, estudiantes-profesores). En contraste con la satisfacción académica, encontramos que uno de los factores motivacionales para la estudiar psicología, es el interés de resolver situaciones personales y de generar filiación a grupos sociales, se evidencia que el factor de prestigio respecto a la carrera se encuentra presente como factor de motivación, sin embargo, existe una gran porcentaje que se ha motivado al elegir la carrera por la motivación intrínseca, es decir, la motivación por el conocimiento de la psicología.

Por lo antes mencionado y para finalizar, se hace de vital importancia conocer cómo están pensando, sintiendo y actuando los estudiantes ya que a pesar de mostrar un alto grado de satisfacción se evidencia los deseos por estudiar otras carreras. La facultad debe seguir de cerca la formación del estudiantado con el objetivo de brindar a la sociedad profesionales de calidad con calidez más en una profesión tan sensible como lo es la psicología.

Recomendaciones

Al percibir el ENES como un mecanismo de exclusión sería importante realizar una investigación sobre el número de estudiantes que ingresaban a la facultad de psicología antes de la implementación del ENES con el objetivo de definir si el examen ENES es o no un mecanismo de exclusión. Se podría realizar un ejercicio comparativo del número de estudiantes inscritos versus el número de estudiantes aceptados mediante los mecanismos establecidos por cada IES.

Las facultades deben generar actividades que permitan dar un seguimiento constante a los estudiantes, no solo a nivel académico ya que se ha evidenciado que existen estudiantes que han ingresado a la carrera con el objetivo de resolver conflictos internos o han ingresado debido a su puntuación y no poder haber obtenido un cupo en otra carrera. El poder realizar un seguimiento de forma más sistémica puede ayudar a reducir la deserción estudiantil y culminar sus carreras en los tiempos establecidos, por aquello se recomienda generar una investigación que cubra más facultades de la universidad.

Los resultados obtenidos deben ser contrastados con una macro-evaluación de la satisfacción de los estudiantes en la carrera con el objetivo de generar estrategias que



UNIVERSIDAD DE CUENCA

permitan fortalecer la motivación de los estudiantes en las carreras elegidas y lograr altos grados de satisfacción en el estudiantado, la universidad se constituye en un espacio de formación personal y profesional para el estudiante que debe ser vivido y recordado como una experiencia gratificante para él mismo. El tener presente la satisfacción de los estudiantes permite conocer sus necesidades y plantear programas curriculares y extracurriculares que permitan solventar necesidades de tipo académicas, pedagógicas, personales, etc.

El sistema educativo a nivel de bachillerato debería emprender talleres de formación no solo a nivel académico sino trabajo a nivel psicológico y emocional que generen seguridad en el estudiante para enfrentar este tipo de situaciones en su vida y a la vez afrontar de manera positiva los resultados obtenidos.

Una vez finalizado el estudio y con los resultados obtenidos y consciente de que el ingreso a la educación superior es una decisión política como señala Rabossi (2014), es imperativo generar acciones conjuntas entre las instituciones públicas que dirigen y regulan la educación superior y las IES con el fin de garantizar el derecho a la educación, ya que la propia educación puede ser el camino para generar equidad, inclusión y justicia social que permitirá tener una sociedad con recursos infinitos como lo es el conocimiento.



Referencias bibliográficas

- Álvarez, F. (2001). *Las ilusiones de la Educación*. Quito-Ecuador: Abya-Yala
- Álvarez, F. (2017). *Sacha Yachay*. Azogues-Ecuador. Editorial UNAE.
- Asamblea Nacional. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi-Ecuador.
- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6 ed.)*. México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Baeza, M. (2000). El concepto de imaginarios sociales. *Congreso sobre Imaginarios Sociales*. Chile.
- Buenaño, M. (2015). El imaginario social en la elección de una carrera. *Revista Mucuties Universitaria* 2(3), 81-89.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA), (2007). *Educación Superior e Iberoamérica. Informe 2007*. Santiago-Chile.
- Chriroleu, A. (1998) Admisión a la universidad: Navegando en aguas turbulentas. *Revista Educacao & Sociedade* 19. <http://dx.doi.org/10.1590/S0101-73301998000100005>
- Danielsen, A., Breivik, K., & Wold, B. (2011). Do perceived academic competence and school satisfaction mediate the relationships between perceived support provided by teachers and classmates, and academic initiative? *Scandinavian Journal of Educational Research*, 55(4), 379-401.
- Gámez, E. y Marrero, H. (2003) Metas y motivos de la elección de la carrera de psicología. *Revista Motivación y Emoción* 3(5-6), 1-24.
- Gámez, E. y Marrero, H. (2003) Metas y motivos en la elección de la carrera universitaria: Un estudio comparativo entre psicología, derecho y biología. *Revista Anales de Psicología* 19(1), 121-131.



- González Cabanach, R., Valle, A., Núñez, J., y González Pienda, J. (1996). Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar. *Revista Psicothema*, 8(1), 45-61.
- Guzmán., C. y Serrano O. Las puertas del ingreso a la educación superior: el caso del concurso de selección a la licenciatura de la UNAM. *Revista de la Educación Superior*, vol. XL 157(1), 31-53.
- Hung, E., Gratacós, G., y Valencia, J. (2017). *Factores que influyen en la elección de las carreras de pedagogía en Colombia*. <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-9702201701160978>
- Inzunza, B., Ortiz, L., Pérez C., Torres G., McColl, P., Meyer, A., Matus, O., Bastías, N., y Bustamante, C. (2015) Estructura Factorial y Confiabilidad del Cuestionario de Satisfacción Académica en Estudiantes de Medicina Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación* 2(40), 73-82.
- Lloyd, M. (2016) Una década de políticas de acción afirmativa en la educación superior brasileña: impactos, alcances y futuro. *Revista de la Educación Superior* 45, 17–29, doi: 10.1016/j.resu.2016.02.002
- Luna, M. (2017) Impacto del ENES: una mirada desde los estudiantes. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito-Ecuador.
- Medrano, L. y Pérez, E. (2010). Adaptación de la escala de satisfacción académica a la población universitaria de Córdoba. *Summa Psicológica UST*, 7(2), 5-14.
- Moya, C. (2011). Equidad en el acceso a la educación superior: Los “cupos de equidad” en la facultas de ciencias sociales de la Universidad de Chile. *Revista Calidad en la Educación*, 35, 255–275.
- Mungarro, G. y Zayas, F. (2007). Elección de carrera docente. *X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Sujetos de la educación*. Colombia.
- Ponce, J. (2016). Informe Nacional: Ecuador. Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016.



Gómez, J., Rodríguez, J., Miranda, G. y Beltrones, A. (2012). Análisis de los perfiles estudiantiles. ¿Son congruentes el perfil de ingreso EXHCOBA, el propuesto en el proyecto curricular, y el estilo de aprendizaje de los estudiantes? Estudio de caso en un programa de licenciatura de una universidad mexicana. *Estilos de aprendizaje: investigaciones y experiencias:[V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje]*, Santander, España.

Rabossi, M. (2014). Acceso (¿ingreso?) a las universidades nacionales argentinas: permisividad y consecuencias. *Revista Páginas de Educación*, 7(2), 81-103.

Ruiz, F., y Rodas, J. (2011) Factores motivacionales que orientan la decisión de ingresar a la Licenciatura en Biología y Química de la Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*, 7(2), 11-35.

Santelices, M., Ugarte, J., Flotts, M., Radovis, D., Catalán, X. y Kyllonen, P. (2010). Medición de nuevos atributos para el sistema de admisión a la educación superior en Chile. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(2), 50-75.

Santacruz, D. (2008). *Educación Superior: La intervención del Estado en los Sistemas de Ingreso de la Región. Centro de Estudios en Políticas Públicas-CEPP, Buenos Aires.*

Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación- SENESCYT. (2012). Reglamento del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES. (2008). *Seminario Internacional de Admisión y Nivelación a la Universidad en América Latina. Diagnóstico y perspectivas*

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES. (2012). *Transformar la Universidad para Transformar la Sociedad.*

Sistema Nacional de Nivelación y Admisión. (s/f). *Guía para el Acceso a la Educación Superior.*



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Soares, A. y Almeida, L. (2011). Questionário de Satisfação Acadêmica. *Instrumentos e contextos de avaliação psicológica*, 103-124.

Sousa, B. (2006). La universidad popular del siglo XXI. Lima-Perú. Facultad de Ciencias Sociales.

Zambrano, J. (2016). Una mirada crítica al Examen Nacional para la Educación Superior en Ecuador. *Revista EduSol*, 16(56).



Anexos

Anexo 1. Cuestionario Percepción del impacto del Examen Nacional para la Educación Superior en estudiantes de la Facultad de Psicología.

Cuestionario Percepción del impacto del Examen Nacional para la Educación Superior en estudiantes de la Facultad de Psicología

Lea detenidamente cada una de las indicaciones y complete la información requerida o marque la respuesta que corresponda.

Especialidad: Educativa₁__ Clínica₂__ Social₃__
Ciclo principal: 1ro__ 2do__ 3ro__ 4to__ 5to__ 6to__ 7mo__ 8vo__ 9no__ 10mo__

INFORMACIÓN GENERAL

Cuántos años cumplidos tiene: ____ **Género:** Masculino₁__ Femenino₂__
Identificación étnica: Mestizo₁__ Indígena₂__ Afro₃__ Blanco₄__ Otra₅__ ¿Cuál? ____
Ciudad de procedencia: ____ Urbano₁__ Rural₂__
Ciudad residencia actual: ____
Estado Civil: Soltero₁__ Unión Libre₂__ Casado₃__ Separado₄__ Divorciado₅__ Viudo₆__
Con quién vive actualmente: Solo ₁__ Padres ₂__ Otro ₃__ ¿cuál? ____
¿Tiene hijos?: No₂__ Sí₁__ ¿Cuántos?: ____
Por lo general, cada día en la semana, ¿cuántas horas duerme en la noche?:
 Lunes ____ Martes ____ Miércoles ____ Jueves ____ Viernes ____
Situación económica familiar:
 Muy mala₁__ Mala₂__ Ni mala ni buena₃__ Buena₄__ Muy buena₅__
En qué clase social económica se ubica
 Baja₁__ Media baja₂__ Media-Media₃__ Media alta₄__ Alta₅__
Situación académica y laboral del estudiante:
 Solo estudio ₁__
 Estudio y trabajo ₂__ ¿Cuántos días trabaja por semana? ____
 ¿Cuántas horas trabaja por día? ____

ESCOLARIDAD

Nombre de la institución educativa en la que se graduó de Bachiller: ____
Sostenimiento de la institución:
 Fiscal₁__ Fiscomisional₂__ Municipal₃__ Privada₄__ Otro₅__
En el bachillerato su rendimiento académico fue:
 Muy bajo₁__ Bajo₂__ Ni bajo ni alto₃__ Alto₄__ Muy alto₅__
Su nota de graduación (si la recuerda) ____

EXAMEN NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR (ENES)

¿Rindió el examen Nacional para la Educación Superior (ENES)? Sí₁__ (continúe) No₂__ (pase a siguiente sección)
¿Cuántas veces participó en el Examen Nacional para la Educación Superior (ENES)?
 1 vez__ 2 veces__ 3 veces__ 4 veces__ 5 veces__ 6 veces y más__

Escriba las carreras a las que postuló y el orden que lo hizo (última postulación)

Carrera postulada	Universidad
1ra	
2da	
3ra	
4ta	
5ta	
6ta	



UNIVERSIDAD DE CUENCA

¿Cuál fue su puntaje en el ENES con la que ingreso a la carrera? _____/1.000 (mil)

¿En qué opción estaba estudiar psicología (con la especialidad actual)?

1ra ____ 2da ____ 3ra ____ 4ta ____ 5ta ____ 6ta ____

¿Tuvo entrenamiento para en ENES?

No₂ ____ Sí₁ ____ ¿Dónde? Centro Privado₁ ____ Colegio₂ ____ Yo mismo₃ ____ Otro₄ ____ ¿Cuál? _____

En caso de entrenamiento en Centro Privado, nombre del centro _____

Costo del curso _____ Ciudad _____ ¿Cuánto tiempo de entrenamiento previo tuvo? _____ (meses)

En caso de entrenamiento en el Colegio, ¿Cuánto tiempo de entrenamiento previo tuvo? _____ (meses)

En caso de entrenamiento personal (Yo mismo) ¿Cuánto tiempo de entrenamiento previo tuvo? _____ (meses)

¿Qué tiempo transcurrió desde que se graduó de bachiller hasta ingresar a la universidad? _____ (meses)

¿A nivel general, cree que su preparación para el ENES fue suficiente? Sí₁ ____ No₂ ____

¿Cómo definiría usted su rendimiento en el ENES?

Muy malo₁ ____ Malo₂ ____ Ni bueno/ni malo₃ ____ Bueno₄ ____ Muy Bueno₅ ____

Opinión del ENES (opcional):

EL SISTEMA NACIONAL DE NIVELACION Y ADMISIÓN (SNNA)

¿Estuvo en el ciclo de nivelación? Sí₁ ____ (continúe) No₂ ____ (pase a la siguiente sección)

A nivel general, evalúe el ciclo de nivelación. Marque un número.

Menor valor 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Mayor valor

¿En su opinión, fue de utilidad el ciclo de nivelación? Sí₁ ____ No₂ ____

¿Por qué? _____

CARRERA ACTUAL

Su rendimiento académico actual en la carrera es:

Muy bajo₁ ____ Bajo₂ ____ Ni bajo ni alto₃ ____ Alto₄ ____ Muy alto₅ ____

Su nivel de satisfacción con la carrera actual es:

Muy bajo₁ ____ Bajo₂ ____ Ni bajo ni alto₃ ____ Alto₄ ____ Muy alto₅ ____

Si tuvieras la oportunidad de cambiarse de carrera, ¿lo haría?

No₂ ____

Sí₁ ____ ¿A cuál? _____ ¿Por qué? _____



SATISFACCIÓN ACADEMICA

A continuación, se le pide que evalúe qué tan **satisfecho** se siente con una serie de aspectos de la vida universitaria. Lea cada ítem y marque la alternativa que mejor represente su nivel de satisfacción.

(1) Muy insatisfecho (2) Insatisfecho (3) Ni satisfecho no insatisfecho (4) Satisfecho
(5) Muy satisfecho

Nº	¿Qué tan SATISFECHO se siente con los siguientes aspectos en su vida universitaria?	1	2	3	4	5
1	Satisfacción con la relación con los profesores.	1	2	3	4	5
2	Satisfacción con la vida académica.	1	2	3	4	5
3	Satisfacción con la organización de la carrera.	1	2	3	4	5
4	Satisfacción con la relación con mis compañeros de carrera.	1	2	3	4	5
5	Satisfacción con los servicios disponibles en la universidad.	1	2	3	4	5
6	Satisfacción con los resultados académicos obtenidos.	1	2	3	4	5
7	Satisfacción con la relación con compañeros de otros cursos.	1	2	3	4	5
8	Satisfacción con las actividades extracurriculares.	1	2	3	4	5
9	Satisfacción con el sistema de evaluación ocupado en la carrera.	1	2	3	4	5
10	Satisfacción con la relación con los funcionarios de la universidad.	1	2	3	4	5
11	Satisfacción con los recursos y equipamiento disponible.	1	2	3	4	5
12	Satisfacción con el esfuerzo personal invertido en la carrera.	1	2	3	4	5
13	Satisfacción en la relación con la familia y/u otras personas significativas.	1	2	3	4	5



MOTIVACIÓN

A continuación, se le pide que evalúe su motivación para estudiar psicología. Lea detenidamente cada uno de los siguientes enunciados y marque.

(1) Nada (2) Muy Poco (3) Algo (4) Bastante (5) Mucho

Nº	Haz elegido esta carrera:	1 Nada	2 Muy poco	3 Algo	4 Bastante	5 Mucho
	Porque quieres emprender un camino en la vida y llegar al final.	1	2	3	4	5
2	Porque siempre has tenido deseos de ayudar a los demás.	1	2	3	4	5
3	Porque crees que teniendo conocimientos de psicología puedes tener cierta influencia sobre las personas.	1	2	3	4	5
4	Porque está de moda estudiar psicología.	1	2	3	4	5
5	Porque te gustaría ser un/a líder.	1	2	3	4	5
6	Porque quieres conseguir ser responsable de tus acciones.	1	2	3	4	5
7	Porque no te gustan las profesiones que impliquen trabajar sin contacto frecuente con otras personas.	1	2	3	4	5
8	Porque puede ayudarte a controlar tus impulsos agresivos y antisociales.	1	2	3	4	5
9	Porque te interesa conocer el ser humano, su mente, su conducta.	1	2	3	4	5
10	Porque el bachillerato que estudiaste te obliga a elegir esta carrera.	1	2	3	4	5
11	Porque deseas una mejor comunicación con las otras personas.	1	2	3	4	5
12	Porque quieres tener un nivel social y económico adecuado.	1	2	3	4	5
13	Porque no te gustan los juegos competitivos.	1	2	3	4	5
14	Porque tienes las capacidades y motivaciones necesarias para ser psicólogo.	1	2	3	4	5
15	Porque sabes que para controlar a los demás primero hay que conocerlos.	1	2	3	4	5
16	Porque crees que es una buena ocasión para hacer nuevos amigos.	1	2	3	4	5
17	Porque has conocido a algunas personas que han estudiado esta carrera.	1	2	3	4	5
18	Porque te gusta que la gente te pida tu opinión para resolver sus problemas.	1	2	3	4	5
19	Porque hacer esta carrera te permitirá apreciar el resultado de tu esfuerzo.	1	2	3	4	5
20	Porque crees que sabes escuchar a las personas.	1	2	3	4	5
21	Porque quieres llegar a ser independiente.	1	2	3	4	5
22	Porque siempre te han llamado las profesiones donde se pueda supervisar a otras personas.	1	2	3	4	5
23	Porque tienes problemas a la hora de comunicarte.	1	2	3	4	5
24	Porque no te gusta pasar mucho tiempo solo/a.	1	2	3	4	5
25	Porque querías tener un puesto de trabajo con cierto prestigio social.	1	2	3	4	5
26	Porque puede ayudarte a entender mejor tu sexualidad.	1	2	3	4	5
27	Porque has imaginado lo satisfactoria que sería tu vida siendo psicólogo.	1	2	3	4	5
28	Porque no te sientes feliz ni satisfecho contigo mismo.	1	2	3	4	5
29	Porque deseas tener una posición social mejor que la que tienes ahora.	1	2	3	4	5
30	Porque hay muchas salidas profesionales para esta carrera.	1	2	3	4	5
31	Porque quieres conocer más sobre un tema particular como las relaciones interpersonales.	1	2	3	4	5
32	Porque hacer esta carrera te evitará sentirte fracasado/a en la vida.	1	2	3	4	5
33	Porque crees que el esfuerzo que realices será productivo.	1	2	3	4	5
34	Porque te gustaría conocer algún tema general como: los trastornos mentales, el funcionamiento del cerebro, las emociones, etc.	1	2	3	4	5
35	Porque tienes problemas afectivos que la psicología te puede ayudar a resolver.	1	2	3	4	5
36	Porque disfrutas convenciendo a los demás de tus buenas ideas.	1	2	3	4	5
37	Porque es una forma de superar un reto importante en tu vida.	1	2	3	4	5
38	Porque te consideras una persona con problemas y te gustaría dejar de serlo.	1	2	3	4	5
39	Porque puede ser una manera de acceder a una posición dominante cuando me lo proponga.	1	2	3	4	5
40	Porque quieres mantener tus relaciones con otras personas importantes para ti.	1	2	3	4	5
41	Porque la psicología permite a las personas valorar sus capacidades y mejorar cada día.	1	2	3	4	5
42	Porque puedes ligar con chicos/as.	1	2	3	4	5
43	Porque te gustaría llegar a ser una persona solidaria con los otros.	1	2	3	4	5
44	Porque quieres resolver algún problema personal.	1	2	3	4	5
45	Porque tus padres y amigos te lo han aconsejado.	1	2	3	4	5



Anexo 2. Consentimiento informado

2017

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente, se solicita su autorización para colaborar con la investigación que es parte del desarrollo de trabajos de titulación de la Facultad de Psicología. El trabajo de titulación aborda sobre la temática del Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) y el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA) del que usted formó parte.

Su colaboración no le quitará mucho de su tiempo. Usted podrá dejar de responder en cualquier momento este cuestionario si así lo desea, sin que por ello reciba sanción de ningún tipo. **LE GARANTIZAMOS LA ABSOLUTA CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN.**

Si usted acepta participar, llene esta carta de consentimiento. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla. Cualquier información adicional puede solicitarla al director del trabajo(s) de titulación, el profesor Claudio López.

☐ Autorizo ser encuestado.

SOLO PRIMER APELLIDO _____

NÚMERO DE CÉDULA: _____

Firma del participante